

BÆREKRAFT – NY DIMENSJON

Bortsett fra noen endringer på variabelnivå, har Omstillingsbarometeret bestått av de samme fire dimensjonene siden oppstarten i 2016: Humankapital, Teknologi og digitalisering, Innovasjon og FoU, og Entreprenørskap. I år utvides rapporten derimot også til å inkludere en ny dimensjon, nemlig Bærekraft.

Om bærekraft

Hensikten med å tilføre en ny bærekraftdimensjon er å i større grad understreke at Norges omstillingsarbeid har en klar retning. Frem mot 2030 må Norge ta kvantesprang langs to akser: Vi skal minst halvere klimagassutslippene i tråd med målet om å begrense den globale oppvarmingen til maks 1,5 grader, samtidig som vi skal øke verdiskapingen og sysselsettingen fra det ikke-petroleumsbaserte næringslivet.

Slik blir bærekraft et springbrett for all samfunns- og næringsutvikling: Klima og miljøutfordringene er langt fremskredet. Verden trenger effektiv og ren energi. Maten vi spiser skal produseres mer bærekraftig. Økende urbanisering krever bedre transportløsninger, bedre ressursutnyttelse og bedre bruk av råmaterialer. Samtidig skal vi skape inkluderende og innovative samfunn og motvirke utenforskap. De nye løsningene som skal utvikles må være økonomisk gode, bra for planeten og bra for samfunnet.

Dette er komplekse og sammenkoblede utfordringer, men oppsummert handler mye om å skalere utvikling langs tre linjer: Innovasjon og ressursproduktivitet, overgang til fornybar kraft, samt utvikle en mer sirkulær ressursbruk i samfunns- og næringsliv.

- **Gjøre mer med mindre:** Både i Norge og internasjonalt ligger det betydelige klima- og miljøgevinster gjennom å effektivisere og forbedre økonomien. Avanserte teknologier demper industriens utslipp ved å effektivisere forsyningskjeder, forbedre produksjonskvaliteten, forutse og planlegge vedlikehold av maskiner, optimalisere varme- og kjøleprosesser mm. Stordata og tingenes internett muliggjør desentralisering av energiforsyning og bidrar til å ytterligere redusere bruken av fossile kilder. I jordbruket brukes satellittbilder og analyse sammen med bioteknologisk forskning til å identifisere optimal avlingspraksis som gir høyere utbytte med minimal miljøpåvirkning. I transportsektoren er ny teknologi avgjørende for å optimalisere kapasitetsplanlegging og effektivitet innen godsløsninger og ruting.
- **Fra fossil til fornybar energi:** Den globale energitransformasjonen er i full gang. Sol- og vindenergi handles allerede billigere enn olje og gass flere steder i verden. Økonomisk vekst er ikke lenger koblet direkte til energibruk, og til og med oljeselskap innrømmer at oljetoppen kan være rett rundt hjørnet. Det gjør igjen at det blir stadig billigere å finansiere

opp store prosjekter for ren energi, og stadig dyrere å finansiere fossilindustrien innenfor kull, olje og gass. Dette er en særlig omstillingsutfordring for norsk økonomi. Norge har også fornybare fortrinn gjennom nesten total tilgang til fornybar kraft. Men så langt har vi ikke utnyttet disse mulighetene til å gjøre oss attraktive som testsenter for ny næringsutvikling, for eksempel innenfor batteriteknologi eller når det gjelder fremtidens mobilitetsløsninger.

- **Fra lineær til sirkulær:** Koblingen mellom miljø- og klimaendringene og måten vi utvinner, produserer, forbruker og kasserer naturressurser og eksisterende produkter er tett forbundet. Det er beregnet at 66 prosent av de globale utslippene frigjøres idet råvarer blir konvertert, bearbeidet og produsert til varer for konsum. I EUs arbeid med European Green Deal settes sirkulær innovasjon i sentrum for omstillingsarbeidet. Dette forsterkes av at større deler av økonomien flyttes fra produksjon av fysiske varer, til tjenester og digital verdiskaping. Nye forretningsmodeller, som delingsøkonomi eller «produkter som tjenester», stimulerer til langt bedre bruk av eksisterende ressurser og evner å øke verdien mangfoldige ganger.

Bærekraftsdimensjonen er dermed gitt et bredt perspektiv, et som strekker seg forbi det rent økonomiske. Det har vært tilstrebet å dekke bredden i tematikken, slik at det ikke gis et ensidig fokus, hvor viktige problemstillinger blir forbigått. Samtidig har det vært nødvendig å basere dimensjonen på tallmateriale som oppfyller kravene til Omstillingsbarometeret. For det første er det viktig at kildene som brukes dekker alle eller de fleste av landene som representeres i barometeret. For det andre må tallene gis ut regulert (helst hvert år, men i noen tilfeller kan hvert andre år godtas). Å sette slike krav gjør at en betydelig mengde eksterne rapporter og databaser utelukkes, men de har som positiv konsekvens at styrker kvaliteten til barometeret, samt muliggjør lansering årlig uten behov for massiv revidering for hver utgave. Årets utgave av bærekraftdimensjonen er basert på de best tilgjengelige kildene, samtidig som det tas høyde for at dimensjonen kan utvikles i tråd med at nye og bedre kilder kommer til.

– Tarje Bjørgum, leder bærekraft og helse i Abelica

Bærekraft: struktur



Produktivitet vil fremdeles være viktig i et bærekraftig samfunn. Høyere produktivitet utvider det økonomiske handlingsrommet, som vil muliggjøre oppnåelse av flere bærekraftsmål. Grønn produktivitet måler verdiskaping fra et grønt perspektiv, hvor BNP settes opp mot utslipp av forurensende gasser og konsum av fysiske materialer. Hvert land vurderes derfor for evnen til å balansere økonomisk vekst med reduserte utslipp og effektivt forbruk.

Fra et økonomisk perspektiv betegnes forurensning som en negativ eksternalitet, altså en kostnad eller ulempe som ikke belastes av beslutningstakeren. Eksternaliteter er en form for markedssvikt, som nødvendiggjør involvering fra myndighetenes side. Vurdering av offentlig sektor vil derfor være en essensiell komponent i den nye dimensjonen. Hovedfokus er på generell klimapolitikk, men det fokuseres også på miljøavgifter og grønn bistand.

Suksessfull omstilling til et mer bærekraftig samfunn vil avhenge av flere faktorer, hvor utvikling av ny kunnskap er blant de viktigste. Selv med innsats fra både næringsliv og myndigheter er det nødvendig å utvikle ny teknologi og virkemidler, slik at veksten i utslipp av klimagasser ikke bare kan bremses, men også reverseres. God forskning kan også tilrettelegge for et næringsliv hvor bærekraftige varer og tjenester opplever stor etterspørsel.

Produksjon og forbruk av fossil energi er av de primære årsakene til utslipp av klimagasser, som nødvendiggjør en overgang til fornybar energi. Investeringer og utvikling av ny teknologi har redusert kostnadene til fornybare energikilder betraktelig, men enda er det mye arbeid som gjenstår. Tross den positive utviklingen er deler av diskusjonen preget av uenigheter, spesielt på områder som vindkraft i Norge og kull i andre deler av verden.

Klimaendringene vil få store konsekvenser for verdens økosystem, og kan i verste fall forårsake irreversible skader. Den sentrale variabelen i denne underdimensjonen er utslipp av klimagasser, og den er derfor vektet høyest. Det fokuseres derimot også på biodiversitet og habitat, samt gjødselseffektivitet i landbruket. Sistnevnte måler nitrogenbruk i gjødsel, og analyserer hvor gode avlinger hver enhet nitrogen produserer i hvert land.

Utvikling av teknologi vil være en nøkkelkomponent for å oppnå grønn omstilling. Utstrakt digitalisering vil hjelpe bedrifter og organisasjoner med å overvåke effektivitet i ressursbruk. Fysisk teknologi som for eksempel 3D-printing og robotisering vil redusere produksjonskostnader og dermed skjerme miljøet. Biologisk teknologi vil hjelpe bedrifter med å bevege seg vekk fra fossilbaserte energikilder.

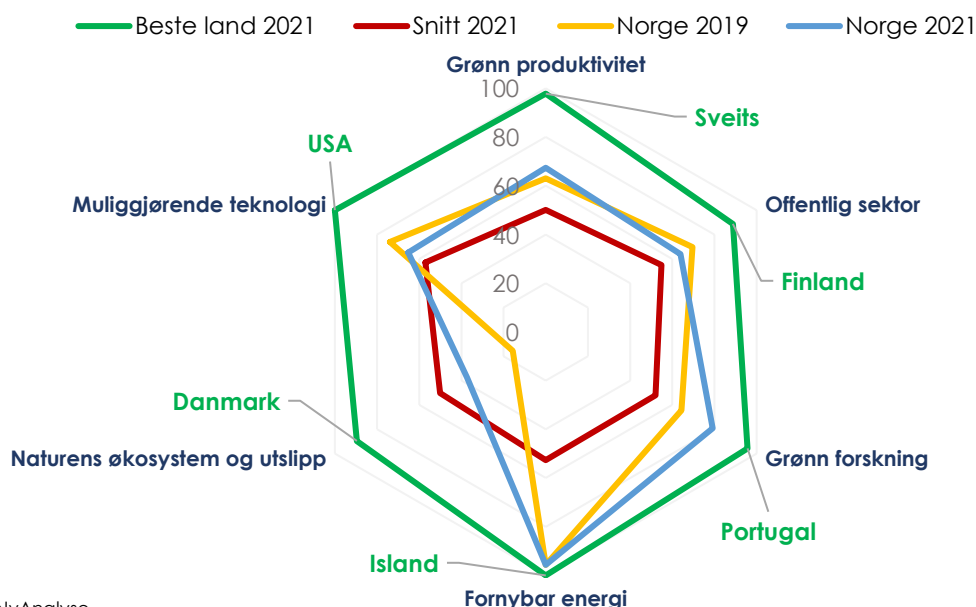
BÆREKRAFT 2021

Dette er resultatene for Bærekraft i 2021. Indikatorene dekker grønn produktivitet (verdiskaping med hensyn til CO2-utslipp, energibruk, og materialforbruk), offentlig sektor (avgifter, klimapolitikk, og grønn bistand), grønn forskning, fornybar energi, naturens økosystem og utslipp, samt muliggjørende teknologi.

Hovedfunn – Bærekraft

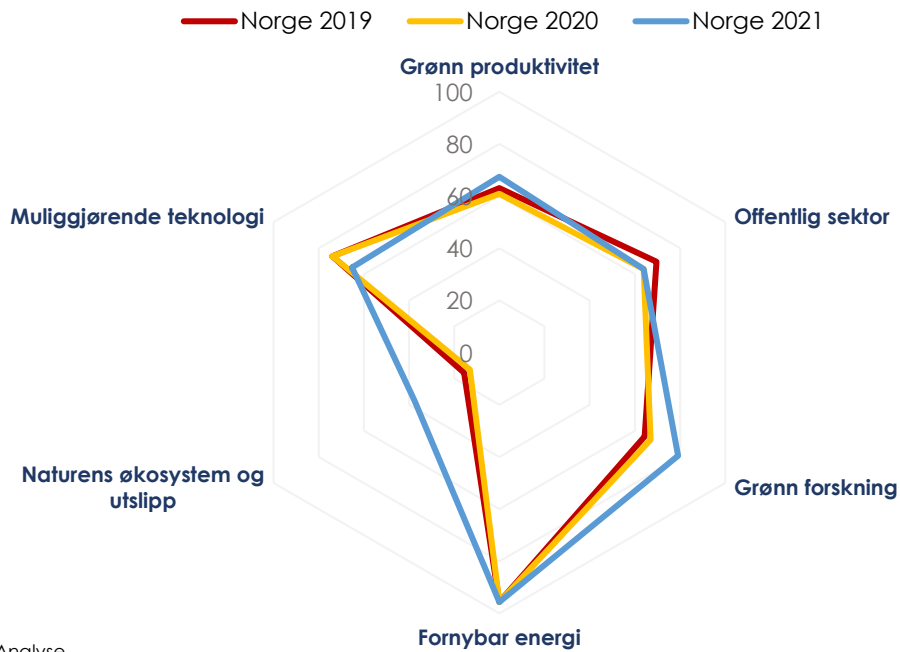
- Norge stiger fra 9. til 7. plass på grønn produktivitet, som plasserer oss nærmere toppnivå.
- Vi faller fra 7. til 10. plass på offentlig sektor. Dette skyldes svakere rangering på klimapolitikk og grønn bistand.
- På grønn forskning ligger vi på 5. plass i 2021, opp fra 8. plass i 2019. Økningen her er vedvarende, da vi lå på 14. plass i 2016.
- Norge ligger stabilt på 2. plass på fornybar energi gjennom hele perioden, rett bak Island. Vår prestasjon er betydelig bedre på fornybar elektrisitet enn på fornybar energi totalt. Dette skyldes at olje inkluderes i regnestykket for energi, men ikke elektrisitet, siden olje ikke er en elektrisitetsskilde.
- Naturens økosystem og utslipp er vår klart svakeste underdimensjon. Vi øker til 16. plass i 2021, opp fra 22. plass i 2019, men ligger fremdeles godt under snittet. Den svake prestasjonen skyldes primært utslipp av klimagasser, men vi gjør det også relativt svakt på biodiversitet og landbruk.
- Norge ligger på 10. plass på muliggjørende teknologi, som er en nedgang fra 7. plass i 2019.

Bærekraft - resultater på hovedområder

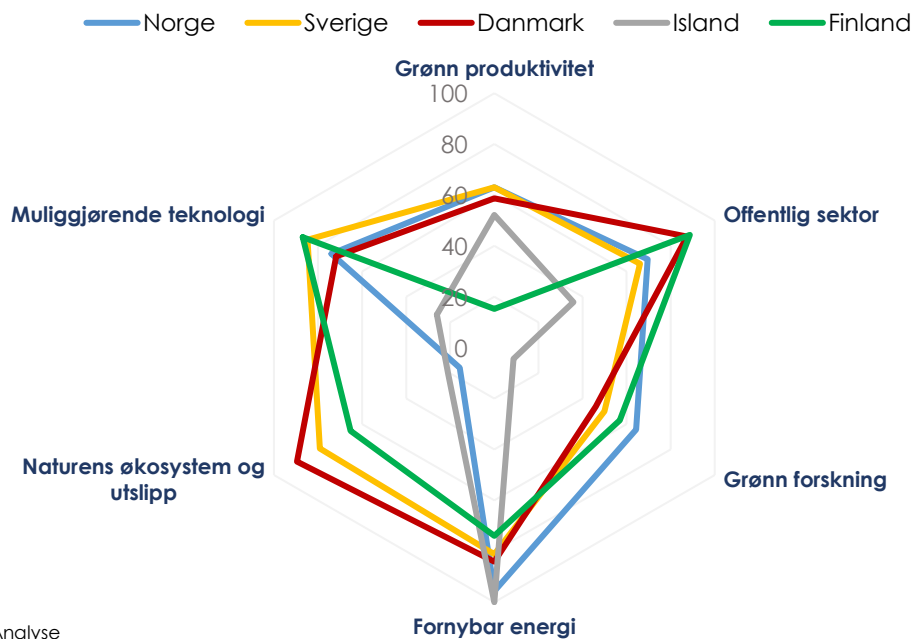


Kilde: NyAnalyse

Bærekraft - utvikling over tid for Norge



Bærekraft - Norden (2021)



Bærekraft - Norges rangposisjoner

	Grønn produktivitet	Offentlig sektor	Grønn forskning	Fornybar energi	Naturens økosystem og utslipp	Muliggjørende teknologi
Norge 2021	7	10	5	2	16	10
Norge 2019	9	7	8	2	22	7

Kilde: NyAnalyse

Norges prestasjon på Bærekraft varierer veldig, både på tvers av kategorier og tid. På grønn produktivitet går vi fremover, og plasseres nært toppen i 2021. Denne fremgangen drives frem av en forbedring på CO2-produktivitet (BNP per energirelaterte CO2-utslipp). Dette er en variabel hvor et land kan bedre sin score på flere måter: ved at BNP vokser, ved at utslipp vokser saktere enn BNP (eller reduseres absolutt), eller en kombinasjon av begge. Samspillet mellom BNP og utslipp av klimagasser, samt Norges utvikling på dette området, diskuteres i dybden senere (se boksen *frakobling*). Som tabellen under viser, står vi stille på materialproduktivitet, den andre variabelen i underdimensjonen.

Grønn produktivitet. Norges rangering på variabelnivå (2016-2021)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
CO2-produktivitet	4	6	5	5	6	3
Materialproduktivitet	14	16	13	14	14	14

Kilde: NyAnalyse | Abelia | OECD

Norge går tilbake på offentlig sektor, som skyldes at vi faller fra 5. til 7. plass på klimapolitikk (Norge forbigås av land som Finland, Danmark, og Storbritannia her). Denne variabelen baseres på en ekspertvurdering av flere lands klimapolitikk (summert årlig av *Climate Change Performance Index*, eller CCPI), og har som fordel at den vurderer klimautvikling som ikke lett fanges opp av kvantitative data (både nasjonalt og internasjonalt). Dette anses som et viktig fokus fordi det gjerne tar flere år før effekten av klimapolitiske vedtak oppstår. Siden de andre variablene i Bærekraft baseres på historiske tall, er denne variabelen ekstra viktig. Offentlig sektor består også av variablene miljørelaterte avgifter, hvor Norge ligger stabilt på snittet i 2019-2021, samt grønn bistand (som andel av all bistand), hvor Norge har falt fra 11. til 12. plass siden 2021, og ned fra 7. plass i 2016.

Offentlig sektor. Norges rangering på variabelnivå (2016-2021)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Miljørelaterte avgifter, andel av BNP	14	12	12	13	13	13
Klimapolitikk	5	5	5	5	7	7
Grønn bistand, andel av all bistand	7	10	11	11	12	12

Kilde: NyAnalyse | Abelia | OECD | CCPI

På grønn forskning øker vi til toppsjiktet, fra 8. til 5. plass, en utvikling som drives frem av både miljøforskning generelt og forskning på fornybar energi. På førstnevnte variabel går Norge fra 8. til 7. plass i 2019-2021, mens vi øker fra 12. til 3. plass på sistnevnte, som betyr at det er denne variabelen som best forklarer økningen totalt. Over tid ser vi at utviklingen for begge variabler er sterkt positivt. På miljøforskning har Norge økt fra 10. plass i 2016. På forskning av fornybar energi har vi økt fra 18. plass.

Grønn forskning. Norges rangering på variabelnivå (2016-2021)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Miljøforskning, andel av all offentlig forskning	10	11	9	8	8	7
Forskning på fornybar energi, andel av offentlig energiforskning	18	12	15	12	10	3

Kilde: NyAnalyse | Abelia | OECD

Norges posisjon på fornybar energi er stabilt på 2. plass gjennom hele perioden 2016-2021. Som vist i tabellen under, ligger vi også på samme posisjon variabelnivå i alle år (til sammenligning ligger Island stabilt på 1. plass). Norge utmerker seg spesielt på tilbud av fornybar elektrisitet, hvor andelen har ligget over 97 prosent i flere år. Vår prestasjon på tilbud av fornybar energi er derimot noe svakere, da vi ligger på rundt 45-54 prosent her. At vi likevel gjør det godt på denne variabelen, skyldes at andre land ligger på lavere andel. Likevel er det verdt å merke seg forskjellen på tvers av variabler. Energi er et samlebegrep som ikke bare inkluderer elektrisitet, men også fossile energikilder som olje og kull. Siden Norge produserer en betydelig mengde olje, er det naturlig at vår andel fornybar energi blir noe lavere enn andelen fornybar elektrisitet, siden Norge har hatt stor satsing på vannkraft i flere tiår.

Fornybar energi. Norges rangering på variabelnivå (2016-2021)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Fornybar energi, andel av totalt energitilbud	2	2	2	2	2	2
Fornybar strøm, andel av total strøm	2	2	2	2	2	2
Fornybar energi, andel av totalt energiforbruk	2	2	2	2	2	2

Kilde: NyAnalyse | Abelia | OECD

På muliggjørende teknologi går Norge tilbake, fra 7. plass i 2019 til 10. plass i 2021. Som tabellen under viser, skyldes dette en nedgang på variabelen investeringer i ny teknologi, hvor vi faller fra 7. til 11. plass. På integrasjon av digital teknologi står vi stille på 7. plass. Det bemerkes derimot at Norge lå langt høyere på begge variabler i perioden 2016-2018, som betyr at den langsiktige utviklingen totalt har vært negativ. Siden muliggjørende teknologi anses for å være svært viktig for bærekraftig omstilling i fremtiden, er dette en trend som det blir viktig å reversere.

Muliggjørende teknologi. Norges rangering på variabelnivå (2016-2021)

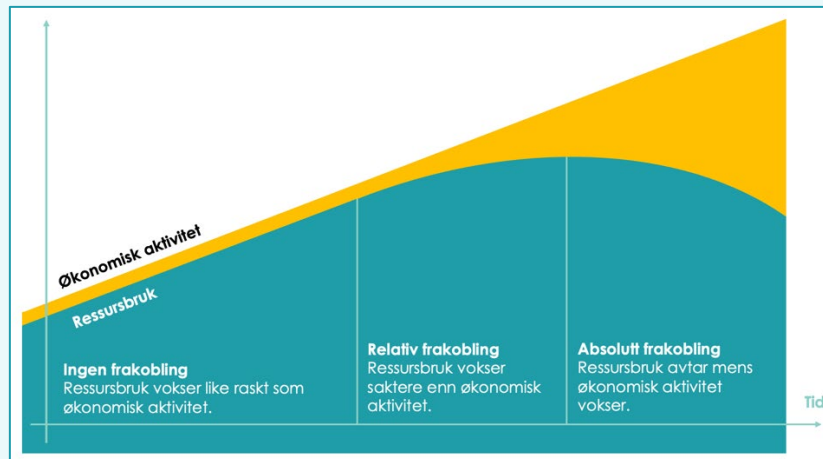
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Integrasjon av digital teknologi i bedrifter	1	2	2	7	7	7
Investeringer i ny teknologi	2	2	2	7	7	11

Kilde: NyAnalyse | Abelia | DESI | GCI | GTCI

KONTEKST: Frakobling

Frakobling (*decoupling*) er et av de mest omdiskuterte konseptene i klimadebatten. Man skiller mellom tre typer frakobling: ingen, relativ, og absolutt (visualisert i figuren under). Tematikken er sentral i diskusjonen om hvilken rolle økonomisk vekst skal spille ved håndtering av klimagasser. Ifølge grupper som *degrowth*-bevegelsen er vekst i økonomisk aktivitet inkompatibelt med oppnåelse av bærekraftsmål, og det optimale er ifølge dem negativ økonomisk vekst. Men om et land klarer å oppnå frakobling, vil det være mulig å balansere økonomiske hensyn med klimahensyn. I tillegg vil det bli enklere å oppnå bærekraftsmål som ikke er relatert til klima, spesielt fattigdom.

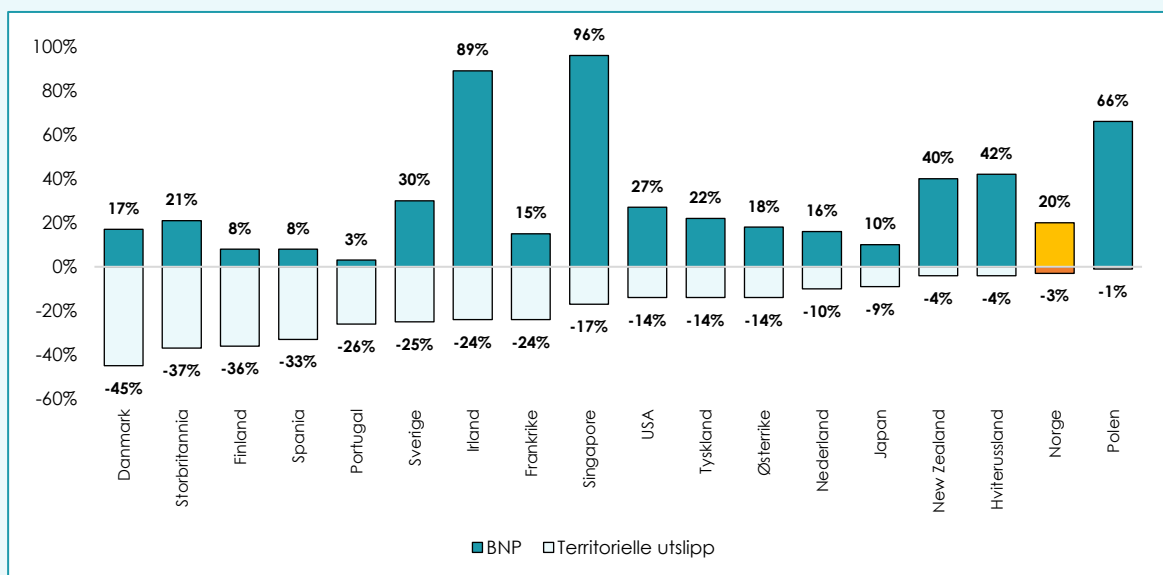
Frakobling, visualisert



Kilde: European Environment Agency

Hvorvidt frakobling bare er en teoretisk eller faktisk mulighet, har vært diskutert i lang tid. Nyere forskning viser derimot at 32 land, inkludert Norge, klarte å oppnå frakobling av økonomisk aktivitet og CO₂-utslipp i perioden 2005-2019 (Breakthrough Institute, 2021). Det bemerkes derimot at Norge er blant landene som presterer svakest i utvalget, med en reduksjon i utslipp på bare 3 prosent. Til sammenligning ligger Danmark på 45 prosent reduksjon, Storbritannia på 37 prosent, og Finland på 36 prosent. Norges prestasjon på grønn produktivitet må derfor ses i sammenheng med god vekst i BNP. På utslipp isolert er vår prestasjon langt svakere.

Absolutt frakobling av økonomisk vekst og territoriale utslipp (2005-2019). Utvalgte land (full tabell i vedlegg)



Kilde: Breakthrough Institute (2021)

Norge går frem fra et svært dårlig utgangspunkt på naturens økosystem og utslipp, fra 22. til 16. plass. Økningen er betydelig, spesielt siden 22. plass er nært bunnen (antall land totalt er 24), men 16. plass er fremdeles godt under snittet. Som tabellen under viser, skyldes fremgangen først og fremst en bedre posisjon på utslipp, som er den variabelen som er vektet tyngst i underdimensjonen (60 prosent). På biodiversitet går vi noe tilbake, fra 15. plass i 2019 til 18. plass i 2021. På landbruk, den siste variabelen, er det bare litt fremgang, nærmere bestemt fra 21. til 20. plass.

Naturens økosystem og utslipp. Norges rangering på variabelnivå (2016-2021)

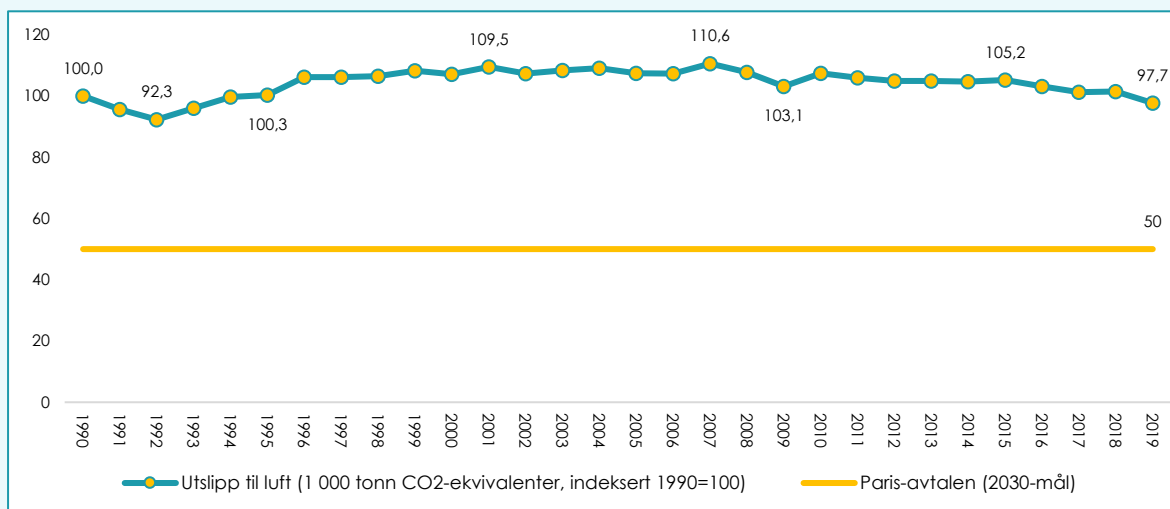
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Utslipp	23	24	23	22	23	13
Biodiversitet og habitat	12	20	20	15	15	18
Landbruk	23	20	20	21	21	20

Kilde: NyAnalyse | Abelia | OECD

KONTEKST: Utslipp i Norge

I Paris-avtalen har Norge forpliktet å kutte klimagassutslipp med 50 prosent innen 2030, sammenlignet med 1990. Figuren under viser utviklingen i tidsrommet 1990-2019, illustrert med indekset verdi. Norge opplevde et fall i 1990-1992, men i de følgende årene steg utslippene relativt jevnlig. 2007 var et toppår med 110,6 i verdi. Utviklingen har vært sakte negativ i etterkant, og i 2019 var utslippene falt til 97,7. Sammenlignet med 1990 er utviklingen nesten ubetydelig, og Norge ligger enda langt unna 2030-målet.

Utslipp til luft i Norge (CO2-ekvivalenter, indekset 1990=100)



I mai 2021 ga Det internasjonale energibyrået (IEA) ut en rapport hvor det hevdes at det umiddelbart må bli stopp i leting av nye olje- og gassprosjekter hvis verden skal nå målet om å om å begrense global oppvarming til 1,5 grader. Argumentet har allerede skapt mye i debatt. I Norge, hvor oljesektoren utgjør en betydelig del av næringslivet, vil det bli viktig å ta stilling til funnene i rapporten. Det gjenstår å se om myndigheter og næringsliv velger å lytte, men det er god grunn til å tro at en omstillingsprosess i Norge til mindre oljebasert virksomhet kan få store betydning for arbeidsliv, både direkte i oljenæringen og indirekte gjennom ringvirkninger til relatert virksomhet.

Kilde: SSB | Paris-avtalen

VEDLEGG

VEDLEGG – MÅLING AV VARIABLER

Her forklares det hvordan hver variabel i Omstillingsbarometeret er målt. Vekting av hver variabel er gitt i parentes.

BÆREKRAFT

Grønn produktivitet	
CO2-produktivitet (50 %)	BNP per enhet energirelaterte CO2-utslipp
Materialproduktivitet (50 %)	BNP per enhet innenlands materialkonsum
Offentlig sektor	
Miljøskatter og -avgifter (30 %)	Miljørelaterede skatter og avgifter, andel av BNP
Klimapolitikk (60 %)	Ekspertvurdering av hvert lands klimapolitikk, med fokus på hvordan politikken medfører mer miljøeffektiv energibruk og dermed lavere klimagassutslipp flere år fremover. Vurderingen gjøres av Climate Change Performance Index (CCPI) og består av eksperter innen klima- og energipolitikk.
Grønn bistand (10 %)	Miljørelatert utviklingsbistand, andel av all bistand
Grønn forskning	
Miljøforskning (70 %)	Budsjettet offentlig, miljørelatert forskning, andel av all offentlig forskning
Forskning på fornybar energi (30 %)	Budsjettet offentlig forskning på fornybar energi, andel av all offentlig energiforskning
Fornybar energi	
Fornybar energi – tilbud (33 %)	Tilbud av fornybar energi, andel av totalt energitilbud
Fornybar elektrisitet – tilbud (33 %)	Tilbud av fornybar elektrisitet, andel av totalt elektrisitetstilbud
Fornybar energi – konsum (33 %)	Konsum av fornybar energi, andel av totalt energikonsum
Naturens økosystem og utslipp	
Utslipp (60 %)	Produksjonsbaserte CO2-utslipp, indeks 2000 = 100
Biodiversitet og habitat (20 %)	Samlevariabel som vurderer følgende temaer: beskyttelse av biomer, beskyttelse av havområder, beskyttelse av landområder, beskyttelse av habitat, beskyttelse av dyrearter, biodiversitet.
Landbruk (20 %)	Måler miljøeffektivitet i landbruket ved å sammenligne avlinger med bruk av nitrogen i gjødsel.
Muliggjørende teknologi	
Integrasjon av digital teknologi i bedrifter (50 %)	Samlevariabel som vurderer følgende temaer: elektronisk informasjonsdeling i bedrifter, bruk av sosiale medier i bedrifter, bruk av Stordata i bedrifter, bruk av cloud i bedrifter, andel SMB-er med netthandel, e-Commerce turnover, andel SMB-er med internasjonal netthandel
Investeringer i ny teknologi	Spørsmål fra spørreundersøkelse: «Til hvilken grad investerer bedrifter i ditt land i ny teknologi (eks: Internet of Things, avansert analyse og kunstig intelligens, VR, avansert robotikk, 3D-printing)?»

Kilde: NyAnalyse | Abelia | OECD | CCPI | EPI | GTCI | DESI

VEDLEGG – SCORE OG RANGERING: BÆREKRAFT

Grønn produktivitet					Offentlig sektor					Grønn forskning				
Land	Score	Score	Rank	Rank	Land	Score	Score	Rank	Rank	Land	Score	Score	Rank	Rank
	2019	2021	2019	2021		2019	2021	2019	2021		2019	2021	2019	2021
SWT	98	98	1	1	FIN	77	89	5	1	PTL	86	96	3	1
UK	80	80	2	2	DEN	60	87	10	2	NZE	91	91	2	2
IRE	74	72	3	3	NED	88	82	1	3	ESP	85	88	4	3
NED	65	72	7	3	ISR	78	78	4	4	AUS	93	84	1	4
ESP	65	70	7	5	PTL	83	78	3	5	NOR	64	79	8	5
ITA	74	70	3	5	EST	68	76	8	6	CAN	71	73	7	6
FRA	70	67	6	7	UK	66	73	9	7	GER	75	73	6	6
LUX	74	67	3	7	SWE	73	66	6	8	ITA	61	64	10	8
NOR	63	67	9	7	GER	53	64	14	9	CZE	56	63	11	9
SWE	63	63	9	10	NOR	70	64	7	10	FIN	63	57	9	10
DEN	61	59	11	11	FRA	84	63	2	11	LUX	78	57	5	11
BEL	59	57	12	12	ITA	60	62	11	12	IRE	48	53	13	12
GER	46	54	15	13	LUX	50	55	16	13	SWE	42	50	15	13
ISL	50	52	13	14	AUT	42	47	18	14	UK	53	48	12	14
AUT	48	46	14	15	NZE	36	47	20	15	DEN	46	46	14	15
PTL	35	41	18	16	SWT	60	41	12	16	NED	38	41	17	16
USA	43	41	16	16	ESP	30	41	21	16	FRA	41	41	16	17
ISR	39	37	17	18	BEL	53	38	14	18	EST	34	38	19	18
CZE	30	33	19	19	ISL	53	36	13	19	ISR	22	26	22	19
NZE	24	20	20	20	CZE	42	36	17	20	AUT	24	22	20	20
FIN	20	15	21	21	CAN	42	35	19	21	SWT	22	22	21	20
CAN	11	9	22	22	IRE	22	27	22	22	BEL	36	17	18	22
EST	4	9	24	22	AUS	22	23	23	23	USA	10	10	23	23
AUS	7	4	23	24	USA	8	10	24	24	ISL	9	9	24	24

Kilde: NyAnalyse

Fornybar energi					Naturens økosystem og utslipp					Muliggjørende teknologi				
Land	Score	Score	Rank	Rank	Land	Score	Score	Rank	Rank	Land	Score	Score	Rank	Rank
	2019	2021	2019	2021		2019	2021	2019	2021		2019	2021	2019	2021
ISL	100	100	1	1	DEN	91	90	1	1	USA	100	100	1	1
NOR	96	96	2	2	UK	89	84	2	2	ISR	74	96	7	2
NZE	91	91	3	3	SWE	70	79	7	3	SWT	91	87	3	3
DEN	81	84	4	4	ITA	75	73	4	4	FIN	91	87	3	3
SWE	81	81	4	5	CZE	73	73	5	5	NED	93	85	2	5
AUT	80	78	6	6	FRA	75	72	3	6	SWE	89	85	6	5
FIN	77	74	7	7	GER	63	69	10	7	IRE	67	76	10	7
PTL	65	67	9	8	BEL	72	65	6	8	DEN	74	72	7	8
SWT	70	65	8	9	FIN	69	65	8	8	UK	59	70	11	9
CAN	65	63	9	10	EST	30	64	20	10	BEL	59	65	11	10
EST	46	58	14	11	PTL	41	57	15	11	NOR	74	65	7	10
ITA	57	55	11	12	USA	65	47	9	12	GER	52	57	13	12
ESP	49	52	12	13	ESP	45	46	14	13	LUX	48	50	15	13
GER	49	51	12	14	AUT	48	45	12	14	FRA	28	48	24	14
UK	33	41	18	15	IRE	59	42	11	15	NZE	43	48	16	14
LUX	38	38	15	16	NOR	16	37	22	16	CAN	35	43	20	16
IRE	36	36	16	17	NZE	21	36	21	17	CZE	37	39	19	17
FRA	36	33	16	18	NED	30	31	19	18	EST	43	35	16	18
CZE	30	28	19	19	SWT	47	30	13	19	AUT	39	33	18	19
BEL	26	25	21	20	CAN	32	26	18	20	AUS	35	30	20	20
USA	30	22	19	21	LUX	40	24	16	21	ESP	30	30	23	20
NED	14	16	22	22	ISL	36	21	17	22	PTL	35	28	20	22
AUS	13	11	23	23	AUS	14	20	23	23	ISL	91	26	3	23
ISR	0	0	24	24	ISR	1	4	24	24	ITA	52	15	13	24

Kilde: NyAnalyse