

Velkommen

FFAs årskonferanse

Oslo, 9. mai 2019

FFA 10 år

Lars Holden, styreleder FFA



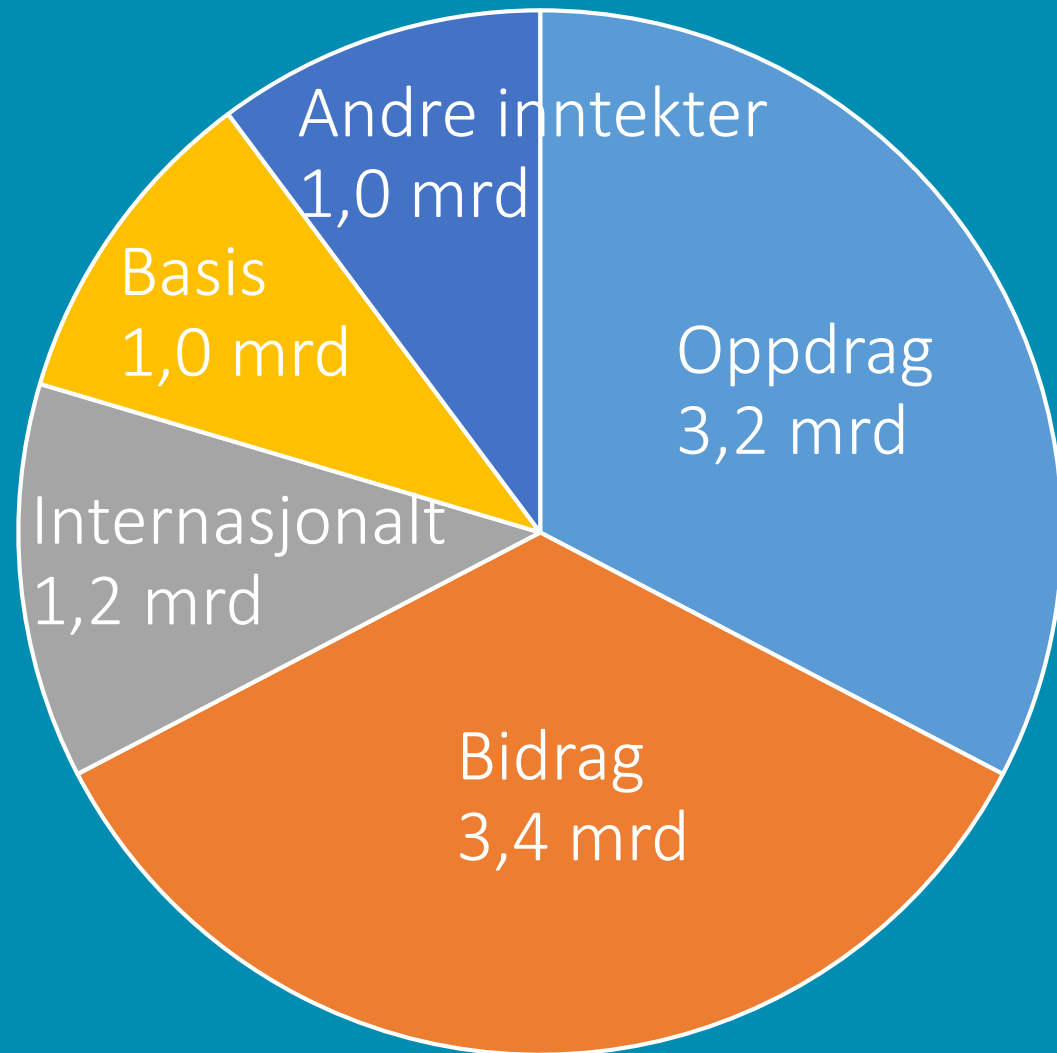
Forskningsinstituttenes fellesarena, FFA, basis fra Forskningsrådet

Primærnæring	Miljøinstitutt	Samf.vit. nasj	Samf.vit. reg.	Tekn.-ind.
• NIBIO 20%	• CICERO 13%	• CMI 11%	• Møreforskning 4%	• NORCE 51%
• Nofima	• NERSC	• FAFO	• Nordlandsf.	• IFE
• Ruralis	• NIKU	• FNI	• Tr.lag FoU	• NGI
• SINTEF Ocean	• NILU	• PRIO	• NORCE	• NORSAR
• Veterinærinst.	• NINA	• ISF	• Telemarkf.	• SINTEF Ocean
	• NIVA	• NIFU	• Vestlandsf.	• Norsk Regnesentral
	• TØI	• SNF	• Østfoldforsk.	• NORUT Narvik
		• NUPI		• SINTEF Energi
		• NTNU-samf.		• SINTEF Industri
		• Frischsenteret		• SINTEF
		• NORCE		

Instituttene endrer seg

6300 årsverk
4150 forskere
64% dr.grad
0,94 pp/åv

10% forskere til
andre sektorer/år



Noen myter om instituttene

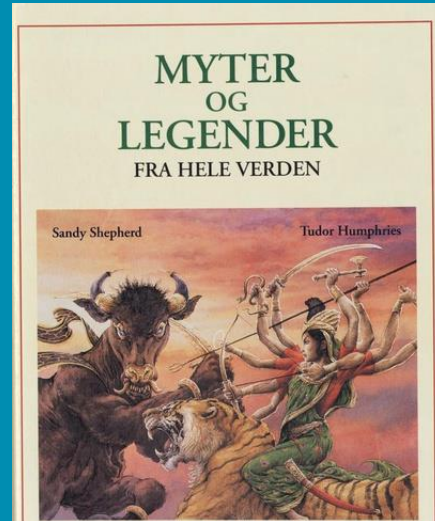
Stor sektor: Større i mange andre land. Tydelig sektor som inkluderer forskning som er statlig i andre land.

Statlige: Stort sett fristilt og med lav basis

Små institutter: 80% ansatt i institutter med >200 ansatte

Heterogene: Felles: Anvendt forskning på ulike områder, forskningskvalitet, samarbeid med brukere/myndigheter/forsk.miljøer, impact/nytteverdi, forhold til UH/veiledning/PhD, finansiering (NFR,EU)

Sektoren er en styrke ved norske FoUsystemet, bevar mangfoldet



Revidert langtids- plan

Styrket konkurransekraft og innovasjonsevne
Møte store samfunnsutfordringer
Utvikle fagmiljøer av fremragende kvalitet



(Illustrasjonen gir ikke en full oversikt over all aktiviteten til alle instituttene. Mange institutter er på flere mål enn det som er oppført)

OECD om Norge: Instituttene er en styrke. Svak basisfinansiering er en trussel for omstillingsevne.



Table 1.1. SWOT (strengths, weaknesses, opportunities, threats) analysis of the Norwegian research and innovation system

Strengths	Weaknesses
- Abundant and prudently managed natural resources - Good economic performance, above the European Union (EU) average - Several academic strongholds in specialised economic areas, such as fisheries, aquaculture and O&G - A well-equipped higher education institution (HEI) system that allows for planning and building of scientific infrastructure - Continuous operational science, technology and innovation (STI) co-ordination on the government level - A rather simple institutional landscape, with strong funding actors, including the Research Council of Norway (RCN) as a central actor with numerous roles and functions - A diversified public research institutes (PRI) sector with good technological performance, well-connected to industry - High international attractiveness, inflow of talent from abroad - Strong EU programmes related information, networking and advocacy infrastructure	- A satisfactory but less than excellent research performance, with only few 'peaks of excellence' in the university system - Less return than expected from the performance-based funding and governance reform of universities in the research area - Limited fully-fledged tenure track and strategic recruitment; high average age of university professors - Persistent deficiencies in higher education in the fields of science, technology, engineering and mathematics (STEM) despite progress - High number of tertiary student dropouts and overly long academic studies - Low outward mobility in research: young researchers with little international mobility - Low levels of applications and participation in the European Union Framework Programme - Industrial specialisation in sectors with low research and development intensity, except in O&G - Policy system limits ability to promote - Insufficient strategic focus on key fields like health
Opportunities	Threats
- Evidence that diversification from O&G is already under way (e.g. in deep-water energy, mining, offshore fish farming) and industrial upgrading - Putting in place an environment (including public support instruments) conducive to the emergence of new activities/sectors - Potential that public procurement for innovation can support diversification, on the basis of existing instruments at RCN - Revision of the Long-Term Plan (wider scope integrate higher education, more precise investment and action plans, (including outside the remit of the Ministry of Research) - Reconcile Norway's egalitarian culture with the advent of greater excellence and competition	- Little pressure for change, given the generous benefits offered by the system and the generally high level of satisfaction with it - Strong reliance on past performance; limited ability to invest in new areas - Weak strategic basis of many public research institutes (PRIs), small institutes, low basic funding - Weak capacity to embrace structural changes - Distribution of research in the academic sector is in search of the

STYRKE

- A diversified public research institutes (PRI) sector with good technological performance, well-connected to industry

TRUSSEL

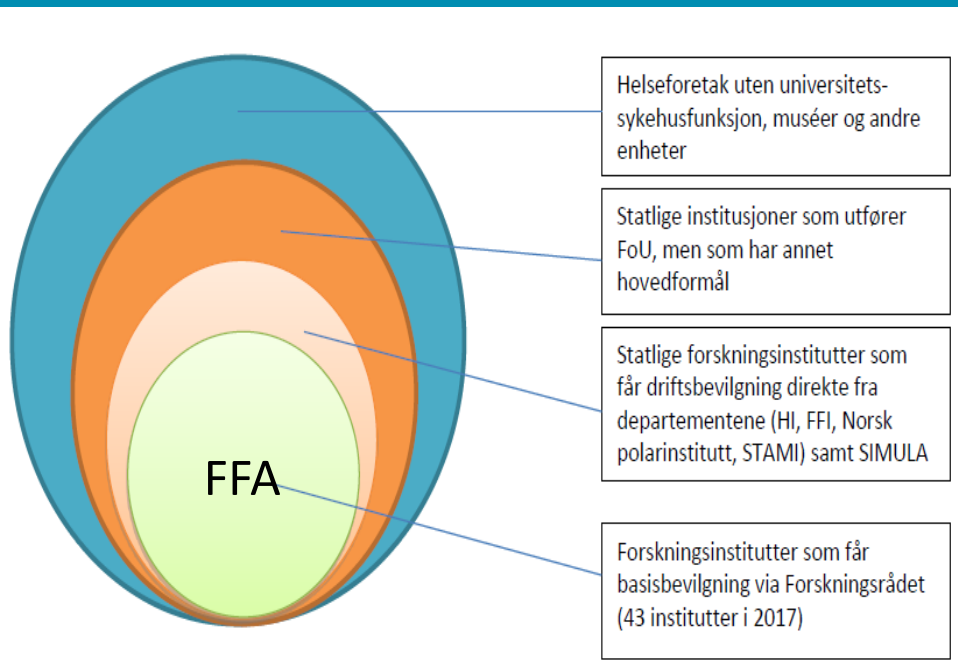
- Weak strategic basis of many public research institutes (PRIs), small institutes, low basic funding

Forskningsrådet mener:

- Instituttene står for en viktig del av **kunnskapsproduksjonen** innenfor samfunnsmessig viktige områder.
- Instituttens funksjoner og oppgaver vanskelig kan overlates til andre aktører uten at dette vil svekke **innovasjonssystemets** totale evne til å frambringe relevant kompetanse og kunnskap.
- **Basisbevilgningen** til mange norske forskningsinstitutter er for lav til at instituttene skal kunne ivareta sitt samfunnsoppdrag godt nok. Situasjonen er mest prekær for de instituttene som kan bidra mest til omstilling av norsk næringsliv.
- Forskningsinstituttene er viktige bidragsytere for å nå målsettingen til **SkatteFUNN**-virkemiddelet. Ved oppfølgingen av SkatteFUNN-evalueringen bør det vurderes om det skal lages incentiver for å utnytte Forskningsinstituttens bidrag enda bedre.



Departementenes instituttprosjekt



Felles målsetning for hele sektoren

Rammebetingelsene:

Basisbevilgning

Konkurranse på like vilkår om oppdrag

Unngå tildelinger uten konkurranse der det er flere mulige leverandører

UH rendyrke med basis og bidrag, ikke oppdrag med leveranse

Bruke kompetansen i veiledning av PhD

Bruke instituttens kompetanse i styrer og utvalg