

Til: Finansdepartementet

04.07.2026

Høringsinnspill til Høring om tiltak mot misbruk av Skattefunn

I omstillingen av Norge har innovasjonsselskapene en sentral rolle. De utgjør en innovasjonsinfrastruktur som kobler sammen gründere, etablert næringsliv, forskning/akademia og kapital for å utvikle fremtidens næringsliv.

Vi viser til Finansdepartementets høringsnotat om forslag til endringer i Skattefunn. FIN – Foreningen for innovasjonsselskaper i Norge støtter departementet i at det er viktig å motvirke misbruk av Skattefunn-ordningen.

Skattefunn er et godt og viktig FoU-virkemiddel som stimulerer til forskning, utvikling og innovasjon i næringslivet. Skattefunns styrke er at ordningen er bred, enkel og forutsigbar. Tiltak mot misbruk må derfor være målrettede og forholdsmessige, slik at de ikke svekker ordningens attraktivitet for bedrifter med FoU-aktivitet. Nye krav må vurderes opp mot den samlede administrative belastningen for bedriftene.

Høringsnotatet kunne i større grad drøftet hvilken rolle Skattefunn skal spille i norsk innovasjonspolitik. Skattefunn-ordningen har blitt svekket over tid. Fradragsrammen på 25 millioner kroner har stått stille siden 2017, mens timesatsen på 700 kroner har stått stille siden 2020. Når kostnadsnivået øker uten at rammene justeres, reduseres ordningens reelle verdi for bedriftene. Departementet bør derfor vurdere prisjustering av både fradragsrammen og timesatsen i det videre arbeidet med ordningen.

Under følger FINs betraktninger til de ulike forslagene i høringsnotatet.

Justering i reglene om søknadsfrist

Departementet foreslår å oppheve garantifristen 1. september. Kun kostnader som er pådratt etter godkjent søknad skal kunne gi fradrag.

Dette kan få stor praktisk betydning for oppstarts- og vekstselskaper. Teknologiutvikling og markedsendringer kan kreve at man må komme fort i gang med et utviklingsløp. Dersom bedriften må vente på godkjenning, kan det føre til forsinkelser, eller at støtten reduseres fordi man må starte opp før godkjenning. Forslaget vil gjøre ordningen mindre fleksibel og mer uforutsigbar.

Vi har forståelse for at man ønsker å spre søknader utover året. Vi mener at en mer hensiktsmessig løsning er å sette godkjenningstidspunktet til søknadsdato. Da vil man kunne starte opp forskningsprosjektet uten forsinkelse. En annen løsning kan være å innføre en garantert saksbehandlingstid med løpende saksbehandling uansett når på året søknaden sendes inn.

Innføring av samlet fradragsramme i konsern

Departementet foreslår å innføre en samlet fradragsramme på 25 millioner kroner for selskap i konsern. Begrunnelsen er at man vil fjerne muligheten for å dele en virksomhet opp i flere selskaper for å få høyere samlet fradrag. Dette vil samtidig ramme konsern med reell FoU-aktivitet i flere

datterselskaper. Mange konsern har selskaper med egne forretningsmodeller, produkter og markeder og derfor også egne utviklingsprosjekter. Et tak kan slå spesielt uheldig ut for forskningsintensive og innovative virksomheter med mange utviklingsprosjekter. Dersom departementet likevel går videre med en konsernramme, bør rammen settes vesentlig høyere enn dagens selskapsramme.

Endringer i reglene om fradrag for FoU-kostnader fra land utenfor EØS

Vi har ikke innvendinger til at begrensningen i fradragsretten for FoU-kostnader fra land utenfor EØS utvides til å gjelde flere typer kostnader. Det er rimelig at reglene er konsistente på tvers av ulike kostnadstyper.

Utvidet delingshjemmel i skattelovens paragraf 16-10 og skattelovforskriften paragraf 16-40-11

Dette forslaget innebærer at Forskningsrådet og Skatteetaten i større grad skal kunne dele taushetsbelagte opplysninger for å føre kontroll og kunne avdekke svindel. Formålet om mer effektiv forvaltning er godt og vil ikke medføre økt belastning på den enkelte bedrift. Det er viktig at systemene ivaretar informasjonssikkerhet på en forsvarlig måte i tråd med gjeldende regelverk.

Krav om mer dokumentasjon i søknaden knyttet til opplysninger om prosjektpersonell i søknaden

Departementets forslag innebærer at søknaden skal inneholde mer informasjon enn i dag om bemanning, kompetanse, ressursbruk og finansiering. For oppstartsselskaper og SMBer er det ikke alltid mulig å ha alle ressurser på plass ved søknadstidspunktet. FoU-prosjekter er ofte uforutsigbare, og behovet for kompetanse kan endre seg underveis. Kompetanse hentes inn både ved oppstart og underveis i prosjektet. Dersom opplysninger om prosjektpersonell blir et selvstendig vilkår for godkjenning, kan ordningen bli for rigid og gode prosjekter kan bli ekskludert. Vi mener derfor at eventuelle krav bør begrenses til overordnede opplysninger om kompetansebehov og prosjektledelse, mens mer detaljerte opplysninger dokumenteres i prosjektrengskapet.

Krav om styregodkjent finansieringsplan i søknaden

Vi mener et absolutt krav om styregodkjent finansieringsplan kan øke terskelen for å søke og gjøre ordningen mindre brukervennlig. Det er uklart om et slikt krav vil bidra til å hindre misbruk, utover de kontrollmulighetene som allerede ligger i krav til søknad og revisorattestert prosjektrengskap. Vi støtter derfor ikke et generelt krav om styregodkjent finansieringsplan.

Utvidet dokumentasjonsplikt for Skattefunn-kostnader til nærstående

Ut fra et kontrollperspektiv, kan det være fornuftig at kostnader til nærstående dokumenteres bedre. Det bør ikke være mulig å omgå dokumentasjonskrav gjennom innkjøp fra nærstående. Kravene må likevel være praktisk gjennomførbare og forholdsmessige.

Oppheving av avkortingsregelen for inntekter fra prototyper og forsøksprosjekter

Departementet forslår at inntekter fra prototyper og forsøksprosjekter ikke lenger skal redusere fradragsgrunnlaget. Dette synes å være en fornuftig endring og forenkling av regelverket. For mange oppstartsselskaper er testing i markedet en viktig del av produktutviklingen.

Vennlig hilsen,
Trine Ellingsen
daglig leder

Eli Wathne
seniorrådgiver