

Referat møte i EU-utvalget 9.januar 2014

Torsdag 09.01.14 kl 10.00 – 11.30 hos SINTEF, Oslo

Møteleder: Ernst H.Kristiansen

1. STIM-EU; tildelinger 2012 og 2013, nytt i 2014

Innledning v/Ernst Kristiansen, SINTEF, jfr vedlagt presentasjon.

Rammer i 2012 og 2013 uendra, men uttellingen gikk ned fra 7% i 2012 til 4,1% i 2013.

Prosjektstøtten fra EU økte samtidig, dvs lavere % uttelling, men økning i samla fordeling av midler.

Skulle en hatt samme støtteandel i 2013 som i 2012, måtte STIM-EU hatt 70 mill kr til i rammen.

Framover:

7FP overheng i 2014 – hvilken støttegrad kan en forvente? 2013-nivå?

Tenkelig å bruke noe av 2014-midlene til å øke støttenivå på restprosjektene fra 7FP?

7FP og H2020 i 2014

- Hvilken støttegrad kan prosjektene forvente? Må regne med få prosjekter som kommer så langt at de blir registrert og dermed støtteberettiget i 2014, mens tilsvarende flere i 2015.
- I 2015 snakker vi bare om H2020 i budsjettssammenheng, mens i 2014 har vi et overlapp.
- Nødvendig å få en større forutsigbarhet på støttegrad, det er uheldig at støttegraden varierer så mye som nå, trenger en utjevning over årene. Bør midlene fordeles over flere år, utjevne forskjellene fra år til år?
- Regnskapsføring: Instituttene står fritt ifht om en inntektsfører STIM-EU på 2013 el 2014 regnskapet, så lenge det er knyttet til dokumenterte kostnader det aktuelle regnskapsåret.

2. Oppdatering på finansieringsreglene for H 2020 og eventuelle problemer og uklarheter som de enkelte institutter har registrert

Innledning v/Reidar Buvik, SINTEF, jfr vedlagt presentasjon

- a. *Bruk av basisbevilgning for å dekke egenandelen i prosjektene – bør vi utarbeide en veiledning?*

Jfr Article 28: Funding of the action

The following are considered receipts:

- (a) income generated by the action; if the income is generated from selling equipment or other assets purchased under the Agreement, the receipt is up to the amount declared as eligible under the Agreement;
- (b) financial contributions given by third parties to the beneficiary [or to a linked third party] specifically to be used for the action, and
- (c) in-kind contributions provided by third parties free of charge and specifically to be used for the action, if they have been declared as eligible costs.

The following are however not considered receipts:

- (a) income generated by exploiting the action's results (see Article 28);
- (b) financial contributions by third parties, if they may be used to cover costs other than the eligible costs (see Article 6);
- (c) financial contributions by third parties with no obligation to repay any amount unused at the end of the period set out in Article 3.

If there is a profit, it will be deducted from the amount obtained following Steps 1 and 2.

Det er ulike tolkninger av hva som forstås som *non-eligible costs* og hvordan *contributions given by third parties to cover costs other than eligible costs* skal forstås. Det er for øvrig usikkerheter rundt tolkning av timeprisfastsetting og årsverkdefinisjon mv. Det er også behov for å tydeliggjøre deler av reglementet for instituttene. For eksempel skal sosiale kostnader være avtalefesta (sentrale eller lokale) for å kunne inngå i personalkostnader som direkte kostnader (også adm.personell).

Forskningsrådet er positive til å stille ressurser til disposisjon til FFA for å få gjort en juridisk vurdering av i hvilken grad og hvordan basisbevilgningen kan brukes ifht fullfinansiering av EU-prosjekter. En slik vurdering bør se på hvordan vi kan tilpasse oss, både ifht budsjettering, timeføring, regnskapsføring i instituttene, retningslinjer for basisbevilgning og andre.

Disse problemstillingene er trolig felles for institutter i andre land. Det må tilstrebes en felles tolkning i EU om hvordan dette skal praktiseres. Det er myndighetens ansvar å tilse at off.virkemidler ikke strider mot EUs regelverk. Så er det institusjonenes ansvar å definere timepriser mv i sine virksomheter.

b. *Leiestedskostnader (analyser, instrumentleie, infrastruktur mv)*

Innledning v/Reidar Buvik, SINTEF, jfr vedlagt presentasjon

For stor infrastruktur (min 20 mill €,) gjelder egne regler, bl.a. skal denne forhåndsgodkjennes av kommisjonens revisorer.

Problemet med leiestedskostnader i H2020 gjelder infrastruktur med verdi under 20 mill €, i praksis for eksempel kjemiske analyser hvor det er beregnet enhetspriser, tilsvarende for bruk av dataanlegg/egenutviklede programmer, bruk av eksisterende måleutstyr i prosjektene etc. Dette er blant annet berørt i AGA på side 55 - 56 under D.3 *Costs of other goods and services*. For enkelte institutter kan slike kostnader utgjøre 5% - 10% av totalkostnadene, men dette varierer fra prosjekt til prosjekt. I FP7 fikk man dekket 75 % av slike kostnader, mens i H2020 dekkes 125 % av de direkte kostnadene.

Det er behov for tydeliggjøring av reglene også på dette punktet. Dette blir tatt opp i EARTO WG Financial experts den 29.jan.

Konklusjon pkt 2:

FFA ønsker å få gjort en juridisk vurdering av bruk av Stim-EU og basisbevilgning i prosjekter i H2020, også som bakgrunn for om mulig komme til en omforent fortolkning. Dette vil i så fall danne bakgrunn for at FFA utarbeider en veiledning for instituttene og etablering av en felles praksis i instituttsektoren. Forskningsrådet kan bidra til å få gjort en vurdering gjennom å stille tilgjengelig juridisk kapasitet.

3. Oppdatering fra deltagerne om status for revisjoner i 7. rammeprogram

SINTEF: Revisjon gjennomført, uenighet om noen problemstillinger. SINTEF har valgt å holde på vurderinger av egen praksis og prøver saken nå.

Referent: Agnes Landstad

T: 91 54 66 10, E: agnes.landstad@abelia.no