

## REFERAT FFA EU-UTVALGET

**Tid:** Onsdag 7.juni kl 10.00-12.45

**Sted:** Sintef, Forskningsveien 1, Oslo.

### 1. Velkommen og HMS v/Ernst Kristiansen

### 2. Status for H2020 i instituttene

- a. De harde fakta fra oppdatert eCorda pr 28.februar v/Ernst Kristiansen

Se egen [presentasjon](#)

Norge skårer vesentlig bedre på "samfunnsutfordringer" enn snittet i EU, og skårer lavere på "excellent science".

- b. Revisjon H2020 v/Reidar Buvik

Sintef Stiftelsen har fått varsel om revisjon og omfattende krav om dokumentasjon for de første H2020 prosjektene. Skal bl.a. dokumentere i alle sammenhenger at en har brukt billigste mulige alternativ for alle utgifter, også ihht innkjøpsavtaler. Obs! ta vare på papirbilagene lenger enn 5 år for sikkerhets skyld.

Ny leder for EU-revisorene har i møte med Sintef uttrykt forståelse for problemet når ulike revisorer utarbeider ulike dokumentasjonskrav og har uttalt at en vil forsøke å samordne revisorenes praksis og dokumentasjonskrav. Det er også en intensjon at informasjon som er gyldig over tid og på tvers av prosjekter i et institutt, blir lagret og ikke må sendes igjen.

Dette er viktig for instituttene, og ikke minst for SMBs. Dagens arbeidskrevende og uforutsigbare ordning virker demotiverende på eventuell deltakelse.

Det er også en ambisjon at prosjekt som er avsluttet i FP7 skal ha ferdigstilt revisjon og være oppgjort innen to år.

*Oppfølging: FFA kontakter Riksrevisjonen om utfordringene med at EU-revisjonen benytter private revisjonsselskaper som har lite forståelse for revisjon av H2020 prosjekter. Ev bør Riksrevisjonen ha dialog med lederen av EU-revisjonen.*

- c. Runde rundt bordet, status H2020, revisjoner mv

Nofima: Sendt inn 9 søknader, to gikk videre til steg 2. Har fått en ITN som en er koordinator for.

NIVA: Koordinerer en søknad som har gått videre til steg 2, ikke svar enda. Er med på et ITN-prosjekt. Arbeider systematisk med å velge ut de beste prosjektene, men fremdeles usikker på hva som er suksesskriteriene.

NGI: Arbeider med å utvikle impact og har fått tilslag på en JPI og en Marie Curie, to IA-prosjekter har gått videre til steg 2, bl.a. en hvor NGI er koordinator. Har benyttet konsulenthjelp (PNO) via Forskningsrådet (10 t betalt av NFR). NFR spanderer ytterligere timer på de prosjektene som går videre til trinn 2. Støtte kan gis både når instituttet er koordinator og arbeidspakkeleder. Kontakt NCP-koordinator for avklaring.

NUPI: Har flere prosjekter i gang og venter på svar på ytterligere tre søknader. Planlegger ERC-søknader – advanced grant og starting grants.

NILU: har 11 prosjekter i gang og fire søknader inne

NR: arbeider med utvikling av nettverk og impact, har problemer med treffe utlysningene

TØI: har fire prosjekter inkl ett koordinatorprosjekt, har søknader inne hvorav to er videre til steg 2. Arbeider nå med planlegging av søknader, bruker evalueringene fra tidligere til å lage "best practice" for søknader

Vestlandsforskning: har ett koordinatorprosjekt på big data

Sintef: tilslag på 104 prosjekter, koordinator på 25 prosjekter, ingen ERC-prosjekter, 2 Marie Curie, flest prosjekt på energi og på muliggjørende teknologier. Erfarer ikke høyere tilslag når koordinator, erfaringene er høyere suksessrate når samarbeid i nettverket med de store forskningsinstituttene i Europa. Impact er utfordrende for alle, også Sintef.

### 3. Endringer i H2020 og forberedelse til FP9 v/Erik Yssen, KD

Se egen [presentasjon](#).

Midtveisevaluering av H2020 skal ferdigstilles ila sommeren. Det foreligger et dokument med sammendrag. Høy-nivå gruppen presenterer sin rapport i Brussel 3.juli; hvordan bør en innrette Fol-aktivitetene i tiden som kommer.

Impact assessment med stakeholder consultation – *her må FFA og instituttene melde seg på* (start 2018).

Forslag til LTP for EU etter 2020, må også si noe om hvordan en vil finansiere FP9.

Deretter forslag til FP9, trolig høst 2018. Stor innspillsaktivitet nå for å påvirke FP9 fram til høst 2018. Deretter har Norge mindre påvirkning på innholdet

*NB! FFA bør gå gjennom og gi vurderinger av Kommisjonens forslag til FP9 – gi innspill til KD/Erik Yssen.*

"Evolusjon, ikke revolusjon" i 9.rammeprogram.

Diskusjon excellence versus utjevning - kommer stadig opp igjen, men nå er ikke UK med på excellence-siden, og balansen kan bli endret.

Østerrike har en ERA-portal om er informativ: <https://era.gv.at/>

ERACs forberedelse for FP9; status for arbeidet, ev konsekvenser for instituttene, i hvilken grad kan vi påvirke?

Norge deltar ikke i ERAC-gruppen, som skal gi innspill til FP9 diskusjonen, men deltar i stakeholder gruppe; *Erik Yssen deltar og tar gjerne imot innspill før 16.juni.*

Kap1: Main successes of H2020

Kap2: Major improvements expected in FP9

KD og NFR gjør en intern gjennomgang av Norsk deltakelse i H2020; Erik Yssen, Tom Espen Møller m.fl. *NB! Gruppen tar gjerne imot innspill.*

### 4. Orientering fra NFR v/Bente Bakos

a. Status for arbeid med revidering av Stim-EU og PES

- NFR arbeider med å gjøre Stim-EU mer forutsigbar for instituttene, spesielt påslaget som gjelder koordinatorrollen og deltakelse av næringsliv og offentlig sektor
- Generell økning i Stim-EU vurderes også.
- PES ordningen har nye satser for inneværende år, se NFRs nettside. Ev kontakt Randi Basmadjan ved spørsmål.

b. Kunnskapsgrunnlag Helse og Næringsliv er under arbeid.

- Skal være et kunnskapsgrunnlag for utvikling av virkemidlene og tiltak.
- Rapporten skal foreligge i oktober, work-shop i gruppa i september.
- Rune Ramberg Sølvberg leder arbeidet i NFR.

c. WP2018-2020 hva er klart av relevante utlysinger?

- Arbeidsprogrammene og utlysningene blir ikke lagt ut før midtveis evalueringen er ferdig og offentlig i okt 17. Utkastene til arbeidsprogrammer blir sendt ut fra NCP'ene så snart de får dem. Kontakt NCP'ene for å komme på epostliste.
- NFR planlegger fellesseminar for NTNU og Sintef den 6.sept, mens 7.sept blir rettet mot off.sektor og bedrifter (Trondheim). Ev tilsvarende seminar for UH og I på Ås, Bergen, Tromsø osv. hvis EU-rådgiverne på UH ser behov. Er det aktuelt å tenke tilsvarende for forskningsinstituttene i Oslo? Ev tematisk innrettet mot for eksempel IKT, uavhengig av institusjons-/sektortilhørighet. Forutsetter ev at en har konkrete ideer i forkant og at der

er en dialog mellom forskere og NCP'ene i forkant, slik at forskerne har søknadsideer som en ønsker å diskutere.

- d. Andre ordninger for "neste-søknader"? PNO er etablert.
- e. Endringer i Brussel-kontoret: Tor Ivar Eikaas er NFRs nye leder. Erna Wenche Østrem skal hospitere 1 år på Brussel-kontoret høst 2017/vår 2018.

#### **5. Status for arbeidet i FINN-EU v/Reidar Buvik og Thea Forsberg (KS)**

- Forskning funker – de gode historiene fra EU-finansiert forskning (sjekk [ffas nettsider](#)) - blir brukt av norske statsråder og i EU-kommisjonen
- Kobler KS' forskningsprioriteringer og H2020 utlysningene (foreløpige) – krevende arbeid, er i ferd med å identifisere kommuner som er forskningsaktive og dermed potensielle deltakere i EU-prosjekter
- Ønsker å satse mer tematisk i fortsettelsen; sirkulær-økonomi er aktuelt tema
  - work-shop i sept/okt i Oslo, målgruppe forskningsaktive kommuner og forskningsinstitutter, ev også bedrifter
  - Brokerage event i Brussel, samarbeid med ERRIN? Samarbeid med Oslo-regionens Europa-kontor og NFR Brussel, koble deltakere fra work-shop sept/okt med internasjonale bedrifter og forskningsinstitutter
  - Oppfølging av konkrete søknadsinitiativ i etterkant i samarbeid med NCP

#### **6. Tema og tidspunkt for neste møte**

Forslag til tema:

- Oppdatering på utvikling FP9
- Hovedresultatene fra High-level group
- Hva ligger på beddingen av utlysninger i H2020 - dato, tema
- Erfaringer fra instituttene bruk av "Clinical studies"/intern workshops med Jean McCarty
- "Hvordan gjør vi stas på de som vil seg selv så vondt at de søker EU-forskning?" Erfaringsdeling

Dato: 15.november 2017 kl 10.00-14.00

Sted: NGI ([Sognsveien 72, Oslo](#)) NB! Mulighet for å delta via Skype

#### **7. Eventuelt**

Ingen saker til eventuelt.

**Deltakere:**

1.	Eva Beate	Andresen	NILU - Stiftelsen Norsk institutt for luftforskning
2.	Anne Lise	Aunaas	SINTEF Konsernstab Servicesenter, avd. Trondheim
3.	Bente	Bakos	Forskningsrådet
4.	Reidar	Buvik	SINTEF Konsernstab Servicesenter, avd. Trondheim
5.	Trond	Bøhler	Miljøalliansen
6.	Inga	Fløisand	NIVA
7.	Thea	Forsberg	KS
8.	Linda	Jacobsen	Transportøkonomisk institutt
9.	Ernst	Kristiansen	Sintef
10.	Cathrine Finne	Kure	Nofima
11.	Agnes	Landstad	FFA
12.	Lise	Lundberg	Norsk Regnesentral
13.	Zuzana	Nordeng	Vestlandsforskning
14.	Espen	Refstie	TØI
15.	Anne	Risbråthe	Nofima AS
16.	Unni	Rørslett	NUPI
17.	Anders	Solheim	Norges Geotekniske Institutt
18.	Erik	Yssen	KD
19.	Gro	Østlie	Transportøkonomisk institutt