

Referat FFA EU-utvalget

Torsdag 1.sept kl 09.00-12.30 hos NIFU, Økernveien 9, 0653 Oslo

Møteleder: Ernst Kristiansen

1. Velkommen

2. Status for Horisont 2020 i instituttsektoren

Samlet for EU: instituttandelen går litt ned, bedriftsandelen går litt opp

- Norge: Simula, NIBIO, NILU og SINTEF har fått rimelig godt tilslag. Norske miljø samlet har litt høyere tilslag enn gjennomsnittet i EU.

Runde rundt bordet:

- NIBIO: høy søknadsaktivitet, tilslag på 12 av ca 70 søknader (18%), koord 2 prosjekter
- NILU: sendt 27 søknader i 2016, foreløpig tilslag på 9-10, avslag på 11, avventer resultat på øvrige
- NR: foreløpig 1 søknad i 2016
- NERSC: mindre tilslag enn tidligere, men foreløpig tilslag på 2 søknader derav koordinerer 1. Mer relevante utlysninger nå enn foregående år. Erfarer formelle utfordringer med partnere som ikke er innenfor EU.
- Miljøinstituttene: Generelt høy søkeaktivitet og lavere tilslag enn tidligere, men stor variasjon mellom instituttene
- NIKU: Arbeider med søknader mot frist 2017, koordinerer ikke
- NOFIMA: Koordinerer to søknader mot frist i september. Bra tilslag, ønsker å øke søknadsaktiviteten ved at de mest aktuelle forskerne øker kapasiteten på søknadsaktivitet. Gode erfaringer med å arbeide i forkant med å bidra til call-teksten.
- NIFU: Sendt en søknad hittil i 2016, foreløpig ikke tilslag. Vurderer å legge om strategien mot mer kvantitative prosjekter.
- TØI: Erfarer at på områder der en tidligere har hatt EU-prosjekter, tar en senere koordinatorrolle.
- NUPI: deltok i ett prosjekt i FP7, i H2020 har en deltatt i tre søknader og fått tilslag på ett, øker søknadsaktiviteten ytterligere. Har også ERC-søknader.
- UniResearch: Av seks forskningsgrupper er særlig klimagruppen aktiv. Arbeider for å utvikle søknader med større bredde gjennom å samarbeide på tvers av faggruppene. PES-midlene er viktig for å stimulere søknadsaktivitet.
- CMR: Opplever at terskelen for å delta er høy og internasjonale nettverk er avgjørende for å bli invitert inn. Nettverksbygging tar tid, POS-midlene gir viktig mulighet for å bygge nettverk.
- Generelt:
 - i. Validering av partnere fra land utenfor Europa er krevende
 - ii. Med lavere tilslagsandel generelt (ikke bar i Norge), har søkekostnadene økt relatert til prosjektstøtten. Det er behov for å øke PES-dekningen og Stim-EU til koordinatorrollen i prosjektene, koordinatorfunksjonen underfinansiert pr nå.
 - iii. Flere institutter har behov for en EU-koordinator/rådgiver, men har ikke økonomiske muskler til å fullfinansiere en slik ressurs
 - iv. Instituttene bør i større grad bruke tilretteleggingsordningene i NFR for å bygge nettverk og kunnskap, også hospiteringsordningen i Brussel er en god mulighet
 - v. Viktig at forskningslederne prioriterer EU-forskning som del av den daglige virksomheten
 - vi. Rekrutteringssituasjon er en viktig anledning for å tilføre kompetanse og erfaring fra EU-prosjekter

3. Status for arbeidet i FINN-EU

FINN-EU er et EU-nettverk i samarbeid mellom FFA, KS og Abelia, finansiert av Forskningsrådet og partene. Till Lech (Sintef IKT) koordinerer deler av arbeidet i 2016. Følgende aktiviteter er gjennomført hittil i år for å øke samarbeidet mellom kommuner, bedrifter og forskningsinstitutter om H2020 søknader:

- Regional work-shop i Kristiansand (februar) på definerte kommunale behov
- Work-shop i Brussel (juni) på energieffektivisering i bygninger
- Samlet inn "gode historier" fra EU-forskning, som skrives ut og publiseres (ikke ferdigstilt)

Følgende aktiviteter planlegges 2.halvår 2016:

- Møteplass og work-shop i forbindelse med Oslo Innovation Week (19.oktober)
- Regional work-shop i Møre og Romsdal (26.oktober)
- Nasjonal work-shop på PPP (november)

4. IPR og konsortieavtaler i H2020 – tilpasse DESCA-mal for privat næringsliv

Tre institutter innledet om erfaringer med konsortieavtalene og endringsforslag.

Linda Jacobsen, prosjektkoordinator og EU-rådgiver TØI

Konsortieavtaler har blitt vesentlig mer krevende når konsortiene inkluderer andre enn forskningsmiljø. Etter at privat næringsliv og offentlige etater skal inngå i konsortiene, møter en skarpskodde advokater i store multinasjonale selskaper. TØI har brukt mye tid og mye ressurser til advokatbistand for å forhandle fram løsninger på IPR i konsortieavtalene.

Instituttene møter en fremmed forretningskultur og er ikke skodd for det.

Forhandlingsperioden er tidsavgrenset og en må komme til enighet på gitt tid. Utfordringen er både å ha tilstrekkelig kompetanse i IPR og jus i forhandlingene og ikke å bruke altfor mye kapasitet på konsortieforhandlingene. IPR helpdesk i EU gir god bistand (iprhelpdesk.eu)

Er det mulig å utvikle en felles "mal" for IPR i konsortieavtalene som dekke forskningsinstituttene behov?

Desca-avtalen finnes på: esca-2020.eu

Cathrine Finne Kure, EU-rådgiver Nofima

Se [presentasjon](#)

Nofima bruker Desca-malen. Nofima har ikke egen jurist, men har avtale med advokatkontor og lærer sammen med advokaten. Utfordringen er ulike interesser hos instituttet og industripartnerne. De ulike interessene er legitime og forståelige, men må finne løsninger som ivaretar begge. Noen nettverk har endret prosjektene slik at industrien ikke er partnere, men inngår i referansegruppe – deltar på møter og får tilgang til kunnskap, men gjør implementeringen selv. Dvs egentlig omgår reglene.

Øyvind Hennestad, advokat Sintef

Se [presentasjon](#).

Oppsummering:

- Desca-malen oppdateres etter endringer i Grant Agreement og løser i stor grad instituttene utfordringer. Det synes ikke være behov for ytterligere endringer i selve malen pr nå.
- Viktig at instituttene har klart for seg hva instituttet vil med forskningsresultatene. Først da kan en lage en forhandlingsstrategi om IPR. Hvis resultatene er "pre-competitive results" er IPR enklere.

- Viktig at konsortieavtalen er tydelig på ansvar for bruken av resultatene. Desca-avtalen er eksplisitt på partenes ansvar for egen bruk av informasjon.
- Råd: Gå grundig gjennom konsortieavtalene. Bl.a gir Desca-avtalen flere alternativer som en må velge mellom på noen punkter.
- Background IP må defineres grundig for å skille fra Foreground IP. Sintef har utarbeidet en mal for hvordan finne Background IP og deler denne med FFA EU-utvalget ([vedlegg](#)).
- FFA økonomiforum vil ta opp Desca-kontrakten på et møte for å dele kompetanse og ev info om advokat-bistand mellom instituttene.

5. Midtveisevaluering av H2020; prosess, konklusjoner, konsekvenser v/ Tom-Espen Møller, Forskningsrådet

Se [presentasjon](#)

Tidsplanen for midtveiseevalueringen tilsier at konklusjonene i evalueringen ikke vil ha vesentlig innvirkning på andre halvdel av H2020. Dvs evalueringen vil primært ha påvirkning på "FP9".

KD og NFR har gitt innspill til tematikk for FP9, men også for tverrgående tema for FP9. De siste kan også være vesentlige for Norges innspill til midtveiseevalueringen av H2020. Tema er gjengitt i presentasjonen. Eks Europeisk merverdi av nasjonale virkemidler, Innovasjonssatsingen og balansen mellom forskning og innovasjon, forenkling osv.

Innspill til FP9: Se rapport fra nasjonal arbeidsgruppe i [vedlegg](#). Tematisk prioriteringer foreslås innenfor overskriftene kvalitet, grønt skifte og omstilling. Rapporten høres nå blant departementene med frist 9.sept. KD planlegger seminar for å diskutere Norges innspill til nytt FP og til midtveiseevalueringen av H2020 i løpet av okt/nov.

FFA EU-utvalget mener det er viktig at FP9 ikke går ytterligere i retning markedet, der den anvendte forskningen blir mindre vektlagt.

6. Revisjon FP7, gjennomgang av timeprisberegning etter kategori v/Reidar Buvik, Sintef

Sintef har fått godkjent modell for timepris- og kostnadsberegning fra EU.

Modellen ble presentert. Sintef deler regnearket for kostnadsberegning, se vedleggene under. SINTEF-tall er fjernet fra filene. De tall som ligger igjen er kun fiktive. Formlene i EU rate vil fungere når det legges inn saldobalanser og timetall. LTO-fila må bygges opp fra den enkeltes LTO-fil, men metodikken kommer klart frem.

Se dokumenter fra Reidar/Sintef:

[Hva trenger vi for å beregne 2015 EU timepriser](#)

[Description of methodology FP7 Sintef](#)

[LTO 2015](#)

[EU rate 2015](#)

Kontakt ev Reidar Buvik (reidar.buvik@sintef.no) ved spørsmål.

7. Siste nytt fra EARTO

Mye parallelt med pkt 4 over.

Se også [EARTOs innspill til mid-term review](#).

8. Tema og tidspunkt for neste møte

Neste møte: 19.januar kl 10.00-13.00 hos Sintef

Aktuelle tema:

- Midtveiseevalueringen H2020
- Norges innspill til "FP9"
- Kom også gjerne med forslag til tema direkte til Agnes

Deltakere:

Etternavn	Fornavn	Institutt
Akerkar	Rajendra	Vestlandsforskning
Buvik	Reidar	SINTEF Konsernstab
Eriksen	Stefka G.	NIKU Oslo
Hafskjold	Elise	CICERO
Hansen	Lars-Erik	NIBIO
Haugan	Kjersti Rånes	NUPI - Utenrikspolitisk Institutt (Oslo)
Hennestad	Øyvind	Sintef
Holden	Lars	Norsk Regnesentral
Hvalby	Jørgen	NIFU
Jacobsen	Linda	TØI
Jordfald	Gunnar	Miljøalliansen AS
Kristiansen	Ernst H.	SINTEF Konsernadministrasjon Oslo
Kristiansen	Nora-Lise	Uni Research AS
Kure	Cathrine Finne	Nofima
Landstad	Agnes	FFA
Paulsen	Frode	Veterinærinstituttet (Oslo)
Pettersson	Lasse	Nansensenteret
Scordato	Lisa	NIFU
Skoien	Silje	NUPI
Solheim	Anders	NGI
Sørli	Hanne	NIBIO
Vethe	Øistein	NIBIO
Winther	Grete Sollesnes	Nofima