

Oslo, 17.10.2019

## **FINs høringsinnspill til kommunal- og forvaltningskomiteen – SB 2020**

*I omstillingen av Norge har innovasjonsselskapene en helt sentral rolle. Sammen bygger vi sterke innovasjonsmiljøer hvor gründere, etablert næringsliv, forskning og kapital møtes for å utvikle fremtidens næringsliv. Foreningen for innovasjonsselskaper i Norge (FIN) er et bransjeforum i Abelia som arbeider med inkubasjon, klyngeutvikling, kommersialisering av forskning og tidligfasekapital.*

FIN mener at hele landet må bidra dersom vi skal klare å sikre fremtidig velferd, sysselsetting og verdiskaping. Vi støtter en økt regionalisering på den delen av virkemiddelbruken som gjelder mobilisering og kvalifisering av næringsmiljøer opp mot det nasjonale nivået. Her har fylkeskommunene en viktig rolle. Fylkene bidrar også med finansiering av innovasjonsselskapene, og er også ofte deleiere i disse selskapene. Innovasjonsselskapene er lokalisert over hele landet gjennom teknologioverføringskontorer, inkubatorer og klynger. Vi har svært nyttig erfaring og synspunkter på hvordan fylkenes mobiliserings- og kvalifiseringsrolle kan ivaretas på best mulig måte. Det er med dette som utgangspunkt vi har utformet våre innspill til komiteen.

### **Budsjettforslag fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet**

#### **Kap. 553 Regional- og distriktsutvikling, post 61 Mobiliserende og kvalifiserende næringsutvikling**

Fylkeskommunene overtar oppdragsgiveransvaret for fem næringsrettede ordninger fra 1.1.2020. Vi synes det er positivt at programperioden for inkubatorprogrammet og næringshageprogrammet er utvidet fra 2021 til 2022. Dette gir inkubatorene og næringshagene forutsigbarhet og man vil få bedre tid til å få på plass en ordning som sikrer vekstbedrifter i hele landet et godt tilbud.

Retningslinjene for hvordan dette skal foregå i praksis må ivareta følgende:

- SIVAs differensierte tilskuddsmodell for utbetaling til inkubatorene (de som får flest selskaper til å vokse får mest finansiering).
- En plan for utbetalingene fra KMD til regionene og videre til Siva, som sikrer at det ikke blir forsinkelser og at inkubatorene ikke får likviditetsproblemer.
- Det nasjonale nettverket og kompetanseutveksling på tvers av inkubatorene (og næringshagene).

Fylkene skal mobilisere regionale næringsmiljøer til nasjonale og internasjonale virkemidler. F.eks. er det mange fylkeskommuner som jobber med å tilrettelegge for klyngeutvikling i egen region. Dette kan ta form av å etablere møteplasser, finansiere forprosjekter og søknadsprosesser, og/eller gå inn med finansiering for å sikre kontinuitet i klynger hvor kontraktsperioden i programmet har utløpt. Dette er en ressurskrevende rolle for fylkeskommunene, både i form av arbeidstimer og tilskudd.

Fylkeskommunene må ha midler til å fortsette med dette arbeidet utover midlene som bevilges på post 61. Dersom fylkene ikke har midler til dette, vil det totale mobiliseringsarbeidet som fylkene utfører reduseres.

FIN mener at det bør være en øremerking til fylkenes mobiliserings- og kvalifiseringsarbeid utover post 61.

**Kap. 553 Regional og distriktsutvikling, post 74 – Klynger og innovasjon**

NFD har foreslått å bevilge 15 MNOK mindre til klyngeprogrammet enn i 2019 med begrunnelse om at ordningen er under revisjon (kap. 2421, Innovasjon Norge, post 71). Dette er alvorlig når vi vet at klyngene er selve motoren i den omstillingen norsk økonomi er inne i. Kuttet vil redusere muligheten for å ta opp nye klynger i programmet i 2020, og flere av de modne klyngene står nå uten et finansieringstilbud gjennom klyngeprogrammet i påvente av en utlysning som er planlagt andre kvartal 2020. Forslaget fremstår uforståelig når Granavolden-plattformen prioriterer å legge til rette for næringsklynger som drivkraft for innovasjon.

FIN mener at bevilgningen fra KMD til klyngeprogrammet må være på minimum samme nivå som for 2019.

I KMDs budsjettforslag s. 163 vises det til at klyngeprogrammet ble evaluert av Samfunnsøkonomisk analyse i 2017. Her konkluderes det med at klyngene er viktige for verdiskaping, men at effekten avtar etter 3-4 år. En supplerende evaluering av de tre GCE-klyngene ble gjennomført av Oxford Research i august 2019, men denne vises det ikke til. Den konkluderer at også de modne klyngene er viktige for verdiskaping. Begge evalueringene bør fremkomme ettersom det er de som danner utgangspunktet for revideringen av klyngeprogrammet.

FIN mener at evalueringen av GCE-klyngene bør legges inn i teksten på s. 163. Det kan f.eks. stå som følger:

*Oxford Research gjennomførte en supplerende evaluering i 2019. Den konkluderer at også GCE-klyngene er viktige for omstilling. De har levert i henhold til ambisjonene i klyngeprogrammet, og kan vise til stor grad av måloppnåelse.*

**Budsjettforslag fra Kunnskapsdepartementet**

**Kap. 285, Noregs forskningsråd, post 53 Sektoroverskridende og strategiske satsingar**

For en økonomi i omstilling er det nødvendig at forskningens kommersielle muligheter utnyttes i større grad og kommer samfunnet til gode. FORNY2020 er det mest sentrale kommersialiseringsvirkemiddelet. Kommersialisering av forskningsresultater er også prioritert i Granavolden-erklæringen. FIN mener at bevilgningen til FORNY2020 må holdes på minimum samme nivå som for 2019.

FIN vil avslutte med å takke for muligheten til å komme med innspill.

Med vennlig hilsen

Trine Ellingsen  
Leder FIN